



Pleszew, dnia 02.08.2017 r.

Nr sprawy: II.271.08.2017.JZ

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam Państwa, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia: "Kierowca – operator wózków jezdniowych podnośnikowych II WJO wraz z bezpieczną wymianą butli gazowych zakończony egzaminem przed Komisją Urzędu Dozoru Technicznego dla grupy do 10 osób bezrobotnych" prowadzonym przez Powiatowy Urząd Pracy w Pleszewie w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy Aleja Wojska Polskiego 21 63-300 Pleszew za cenę 7.930,00 zł.

Uzasadnienie

Oferty oceniono na zasadzie punktowej. Ocena końcowa = a+b+c+d

- a) - ocena kosztu szkolenia tj. minimalna cena w ofertach do ceny badanej x 60 pkt.
- b) – ocena ilości godzin szkolenia tj. ilość godzin badanych do największej ilości godzin w ofertach x 20 pkt.
- c) – ocena doświadczenia zawodowego kadry dydaktycznej
- Wykładowcy z doświadczeniem, którzy prowadzili zajęcia o tematyce zgodnej z przedmiotem zamówienia w mniej niż trzech szkoleniach w ciągu 3 ostatnich lat 0 pkt.
 - Wykładowcy z doświadczeniem, którzy prowadzili zajęcia o tematyce zgodnej z przedmiotem zamówienia w trzech lub czterech szkoleniach w ciągu 3 ostatnich lat 5 pkt.
 - Wykładowcy z doświadczeniem, którzy prowadzili zajęcia o tematyce zgodnej z przedmiotem zamówienia w pięciu lub więcej szkoleniach w ciągu 3 ostatnich lat 10 pkt.
- d) – organizacja Wykonawcy - posiadanie akredytacji kuratora oświaty zgodnej z przedmiotem zamówienia i certyfikatu jakości usług



**POWIATOWY URZĄD PRACY
W PLESZEWIE**

UL. WYSPIAŃSKIEGO 6
63-300 PLESZEW
TEL/FAX : (62) 742-74-25, (62) 742-74-26
www.powiat.pleszew.pl e-mail: pow@uraz.pleszew.pl



- brak akredytacji kuratora i certyfikatu jakości usług 0 pkt.
- posiadanie akredytacji kuratora lub certyfikatu jakości usług 5 pkt.
- posiadanie akredytacji kuratora i certyfikatu jakości usług 10 pkt.

Wybrana oferta uzyskała następującą liczbę punktów:

e) 60,00 b) 20,00 c) 10,00 d) 5,00

Ocena końcowa a+b+c+d wyniosła:

60,00 + 20,00 + 10,00 + 5,00 = **95,00 pkt.**

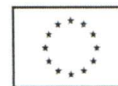
Ofertę złożył także następujący Wykonawca:

1. Liga Obrony Kraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców i Działalności Wydawniczo – Poligraficznej ul. Poniatowskiego 7 63-300 Pleszew za cenę 6.000,00 zł.
Oferta została odrzucona i nie była brana do oceny.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zmian.). została odrzucona oferta następującego Wykonawcy:

1. Liga Obrony Kraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców i Działalności Wydawniczo – Poligraficznej ul. Poniatowskiego 7 63-300 Pleszew:

- a) Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12 – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia miał przedstawić wykaz wykonanych co najmniej 3 grupowych usług szkoleniowych z zakresu operatora wózków jezdniowych wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, o wartości każdej z przedstawionych usług nie mniejszej niż 5.000 zł, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których zostały wykonane
Wykonawca przedstawił w wykazie usługi, które nie spełniają powyższych warunków, co jest niezgodne z SIWZ.



- b) Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12 – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie kwalifikacji zawodowych miał przedstawić wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia odpowiadające zakresowi prowadzonego szkolenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Wykonawca nie przedstawił w wykazie Wykładowcy do zajęć z zakresu bhp i ppoz. o którym była mowa w pkt. 3.6 SIWZ, co jest niezgodne z SIWZ.

- c) Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12 – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w załączniku nr 4 do oferty miał przedstawić m.in. liczbę szkoleń przeprowadzonych w ciągu 3 ostatnich lat o tematyce zgodnej z przedmiotem zamówienia dla każdego Wykładowcy, którego wykaże w w/w załączniku.

Wykonawca natomiast w załączniku nr 4 podał do każdego Wykładowcy liczbę przeszkolonych przez niego osób, co jest niezgodne z SIWZ.

- d) Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, zgodnie z pkt. 4.3f) SIWZ, miał przedstawić pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia, **jeżeli** Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

Wykonawca nie przedstawił wymaganych zobowiązań, co jest niezgodne z SIWZ.

- e) Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca miał przedstawić program szkolenia, który miał zawierać między innymi opis treści szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych. Wykonawca nie zawarł tego opisu w przedstawionym programie szkolenia, co jest niezgodne z SIWZ.



f) Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, zgodnie z pkt. 3.23 SIWZ, miał zawrzeć informację co do dokumentów wydanych przez niego po zakończeniu szkolenia. Wykonawca przedstawił informacje o tym, że wyda stosowne zaświadczenie bez podania czy wyda również certyfikat opatrzony wymaganymi logo oraz czy wyda także zaświadczenie niezbędne do obsługi urządzeń transportu bliskiego (UDT), co jest niezgodne z SIWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zmian.).

Z poważaniem


Dyrektor
mgr inż. Leszek Bierta

Otrzymują:

1. Centrum Kształcenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy Aleja Wojska Polskiego 21 63-300 Pleszew.
2. Liga Obrony Kraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców i Działalności Wydawniczo – Poligraficznej ul. Poniatowskiego 7 63-300 Pleszew:

Proszę o zwrotne potwierdzenie dostarczenia pisma.